Дело № 1-10-2002/2024

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

20 марта 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Таскаева Е.А.

при секретаре Клыковой Л.П.

с участием государственного обвинителя Шмотиной А.С.

подсудимого Ситникова Д.А.

защитника Новоселовой Т.Б.

предоставившей удостоверение 1178 и ордер № 13

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела по обвинению:

Ситникова Д. А., \*\*\* года рождения, уроженца г\*\*\*, гражданина Российской Федерации, со средним специальным образованием, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*, работающего \*\*\*, женатого, судимого:

03.08.2023 мировым судьей судебного участка №2 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры по \*\*\* УК РФ, назначено наказание в виде обязательных работ сроком на 190 часов. Снят с учета ФКУ УИИ УФСИН России по ХМАО-Югре филиал по г.Нефтюганску 24.01.2024 в связи с отбытием срока наказания,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158, ч.1 ст.158, ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

органами предварительного расследования Ситников Д.А. обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.158, ч.1 ст.158, ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, при следующих обстоятельствах.

Из обвинительного акта следует, что 26 декабря 2023 года в период с 16 часов 24 минут до 16 часов 26 минут, находясь в торговом зале магазина «Магнит Семейный», расположенного по адресу: \*\*\*, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, то есть действуя тайно, взял со стеллажей, расположенных в торговом зале: мужской аэрозольный дезодорант-спрей «OLD SPICE Wolfthorn» объемом 150 мл., стоимостью 335,39 рублей без учета НДС в количестве 3 штук, на общую сумму 1006,17 рубля; мужской аэрозольный дезодорант-спрей «OLD SPICE Witewater» объемом 150 мл., стоимостью 335,39 рублей без учета НДС в количестве 1 штуки; мужской аэрозольный дезодорант-спрей «OLD SPICE Captain» объемом 50 мл., стоимостью 335,39 рублей без учета НДС в количестве 2 штук, на общую сумму 670,78 рублей; мужской твердый дезодорант «OLD SPICE Tigerclaw» объемом 50 мл., стоимостью 335,39 рублей без учета НДС в количестве 2 штук, на общую сумму 670,78 рублей; мужской твердый дезодорант «OLD SPICE Whitewater» в виде стика, объемом 50мл., стоимостью 335,39 рублей без учета НДС в количестве 2 штук, на общую сумму 670,78 рублей. Вышеуказанные товары Ситников Д.А. положил в карманы своей куртки. После чего, с похищенным товаром покинул помещение магазина «Магнит Семейный», скрылся, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, чем причинил АО «Тандер» материальный ущерб на общую сумму 3353 рубля 90 копеек.

Кроме того, Ситников Д.А., 31 января 2024 года в период с 15 часов 39 минут до 15 часов 42 минут, находясь в торговом зале магазина «Магнит Семейный», расположенного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Нефтеюганск, ул. Мира стр. 11/1, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, то есть действуя тайно, взял со стеллажей, расположенных в торговом зале: натуральный растворимый кофе «Bushido Black Katana» стоимостью 556,21 рублей без учета НДС в количестве 1 банки, на сумму 556.21 рублей; натуральный растворимый кофе «Egoiste Double espresso» стоимостью 247,47 рублей без учета НДС в количестве 1 банки, на сумму 247,47 рублей; сублимированный растворимый кофе «Nescafe Gold Aroma Интенсо» стоимостью 140,42 рублей без учета НДС в количестве 2 банок, на общую сумму 280,84 рублей; шампунь «Pantene Интенсивное восстановление» объемом 400 мл., стоимостью 370,05 рублей без учета НДС в количестве 4 штук, на общую сумму 1480,2 рублей; шампунь против перхоти «Clear Защита от выпадения волос» стоимостью 330,03 рублей без учета НДС в количестве 2 штук, на общую сумму 660,06 рублей. Вышеуказанные товары Ситников Д.А. положил в карманы своей куртки. После чего, Ситников Д.А., вместе с похищенным товаром покинул помещение магазина «Магнит Семейный», и скрылся, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, чем причинил АО «Тандер» материальный ущерб на общую сумму 3224 рубля 78 копеек.

Кроме того, Ситников Д.А., 10 февраля 2024 года в период с 13 часов 15 минут до 13 часов 17 минут, находясь в торговом зале магазина «Пятерочка», расположенного в ТЦ «Ксюша» по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Нефтеюганск, 16 мкр. стр. 11, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, то есть действуя тайно, взял со стеллажей, расположенных в торговом зале: масло сливочное «Золотые луга» с массовой долей жира 82,5% объемом 180 гр., стоимостью 132,1 рублей без учета НДС в количестве 6 пачек, на общую сумму 792,6 рубля; масло сливочное «Ирбитское Крестьянское» с массовой долей жира не менее 72,5%, объемом 180гр., стоимостью 149 рублей без учета НДС в количестве 2 пачек, на общую сумму 298 рублей; масло сливочное фасованное «Viola» с массовой долей жира 82,5% объемом 150 гр., стоимостью 144,27 рублей без учета НДС в количестве 7 пачек, на общую сумму 1009,89 рублей; масло сливочное «Село зеленое Традиционное» с массовой долей жира 82,5% объемом 175 гр., стоимостью 106,80 рублей без учета НДС в количестве 5 пачек, на общую сумму 534 рублей. Вышеуказанные товары Ситников Д.А. положил в карманы своей куртки. После чего, Ситников Д.А., вместе с похищенным товаром покинул помещение магазина «Пятерочка», и скрылся, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, чем причинил ООО «Агроторг» материальный ущерб на общую сумму 2634 рубля 49 копеек.

Ситников Д.А. виновным себя признал полностью, заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства. Ходатайство заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, последствия заявленного ходатайства ему понятны, пределы обжалования приговора, постановленного в особом порядке, согласно ст.317 УПК РФ, ему понятны.

Защитник ходатайство подсудимого поддерживает.

Представитель потерпевшего Трубин Д.А. в судебное заседание не явился, просил о рассмотрении дела в его отсутствие, против рассмотрения дела в особом порядке не возражает.

Представитель потерпевшего Соловьева В.А. в судебное заседание не явилась, просила о рассмотрении дела в ее отсутствие, против рассмотрения дела в особом порядке не возражает.

Государственный обвинитель не возражает против рассмотрения дела в особом порядке без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

В связи с тем, что условия постановления судебного решения без проведения судебного разбирательства соблюдены, суд, в соответствии с ч.7 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее УПК РФ) постановляет обвинительный приговор в особом порядке судебного разбирательства и назначает подсудимому наказание, не превышающее две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершённое преступление.

 Действия Ситникова Д.А. суд квалифицирует:

по факту хищения имущества 26.12.2023, принадлежащего АО «Тандер» по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть [тайное хищение](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1352873/entry/2) чужого имущества;

по факту хищения имущества 31.01.2024, принадлежащего АО «Тандер» по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть [тайное хищение](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1352873/entry/2) чужого имущества;

по факту хищения имущества 10.02.2024, принадлежащего ООО «Агроторг» по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть [тайное хищение](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1352873/entry/2) чужого имущества.

При назначении наказания, суд учитывает общественную опасность совершённых преступлений, каждое из которых в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести, личность подсудимого, ранее судимого, работающего, женатого, на учетах в специализированных кабинетах врача нарколога, психиатра не состоящего, характеризующегося по месту жительства посредственно, влияние назначенного наказания на его исправление.

Обстоятельством, смягчающим наказание, по факту [тайного хищения](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1352873/entry/2) чужого имущества, принадлежащего АО «Тандер» 26.12.2023, в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ суд признает частичное возмещение причиненного АО «Тандер» материального ущерба в размере 1000 рублей, что подтверждается чеком по операции от 20.02.2024.

Обстоятельством, смягчающим наказание, по факту [тайного хищения](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1352873/entry/2) чужого имущества, принадлежащего АО «Тандер» 31.01.2024, в соответствии п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ, суд признает явку с повинной, в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ – добровольное возвращение похищенного имущества.

По каждому факту преступления, обстоятельством, смягчающим наказание, в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ, суд признает раскаяние в содеянном, наличие тяжких хронических заболеваний.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст.63 УК РФ, не усматривается.

В соответствии с ч.1 ст.62 УК РФ, при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных [пунктами "и"](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10108000/entry/6109) и (или) ["к" части первой статьи 61](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10108000/entry/6110) настоящего Кодекса, и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей [Особенной части](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10108000/entry/2000) настоящего Кодекса.

При определении размера наказания суд руководствуется положениями ч.5 ст.62 УК РФ, поскольку подсудимым было заявлено ходатайство о рассмотрении дела в порядке главы 40 УПК РФ, в связи с чем, срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном [главой 40](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125178/entry/11540) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Исключительных обстоятельств, дающих суду основания применить при назначении наказания подсудимому положения ст.64 УК РФ, судом не установлено.

Оснований для прекращения уголовного дела, суд не усматривает.

Принимая во внимание, что совершенные преступления относятся к категории небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступлений в порядке ч.6 ст.15 УК РФ, не имеется.

Учитывая данные о личности подсудимого, его имущественное и семейное положение, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств наказание, наличие не погашенноц судимости на момент совершения преступлений, учитывая, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, суд приходит к выводу о назначении Ситникову Д.А. наказания в виде лишения свободы, что по мнению мирового судьи приведет к достижению целей наказания, полагая, что указанный вид наказания в наибольшей степени будет способствовать его исправлению.

Вместе с тем разрешая вопрос о возможности применения положений ст. 73 УК РФ, мировой судья исходит из наличия смягчающих наказание обстоятельств, отсутствия отягчающих наказание обстоятельств, при этом подсудимый ранее судим за преступления небольшой тяжести, вновь совершил преступления небольшой тяжести, факта трудоустройства к ИП Деменко В.В., поведения Ситникова Д.А. после совершения преступления, приходит к выводу о возможности исправления подсудимого без изоляции от общества при постоянном контроле со стороны специализированного органа, ведающего исправлением осужденных, с возложением на него определенных обязанностей, что приведет к достижению целей наказания.

Поскольку Ситниковым Д.А. совершено три преступления, предусмотренных ч.1 ст.158 УК РФ, при определении наказания по совокупности преступлений, подлежат применению положения ч.2 ст.69 УК РФ.

Согласно ч.10 ст.316 УПК РФ, регламентирующей особый порядок судебного разбирательства, процессуальные издержки, предусмотренные [статьей 131](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125178/entry/131) УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

Процессуальные издержки – вознаграждение адвокату, в соответствии со ст.131, 313 УПК РФ судом разрешаются отдельным постановлением.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах суд решает в соответствии с ч.3 ст. 81 УПК РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Ситникова Д. А. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.158, ч.1 ст.158, ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание:

- по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде лишения свободы сроком на 06 (шесть) месяцев;

- по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде лишения свободы сроком на 06 (шесть) месяцев;

- по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде лишения свободы сроком на 08 (восемь) месяцев;

В соответствии с ч. 2 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности совершенных преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначить Ситникову Дмитрию Александровичу наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год 2 (два) месяца.

В соответствии со ст.73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное наказание считать условным с испытательным сроком в 1 (один) год 06 (шесть) месяцев.

Обязать Ситникова Д.А. встать в течение 1 месяца после вступления приговора в законную силу на учет в государственный специализированный орган, ведающий исправлением осужденных, в течение испытательного срока периодически являться на регистрацию в специализированный орган осуществляющий исправление осужденных, в дни, установленные самим органом, не менять место жительства и работы без уведомления указанного специализированного органа.

Вещественные доказательства, в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а именно:

- компакт-диск, с видеозаписью от 26.12.2023, изъятый в ходе осмотра места происшествия от 22.01.2024 в помещении магазина «Магнит», по адресу: г.Нефтеюганск, ул.Мира, стр.11/1, хранящийся в материалах уголовного дела – хранить в уголовном деле;

- компакт-диск, с видеозаписью от 10.02.2024, изъятый в ходе осмотра места происшествия от 10.02.2024 в помещении магазина «Пятерочка», по адресу: г.Нефтеюганск, мкрн.16, стр.11, хранящийся в материалах уголовного дела – хранить в уголовном деле;

- CD диск с видеозаписью от 31.01.2024, изъятый в ходе осмотра места происшествия от 09.02.2024 в помещении магазина «Магнит», по адресу: г.Нефтеюганск, ул.Мира, стр.11/1, хранящийся в материалах уголовного дела – хранить в уголовном деле;

- имущество: натуральный растворимый кофе «Bushido Black Katana» в количестве 1 банки; натуральный растворимый кофе «Egoiste Double espresso» в количестве 1 банки; сублимированный растворимый кофе «Nescafe Gold Aroma Интенсо» в количестве 2 банок; шампунь «Pantene Интенсивное восстановление» объемом 400 мл. в количестве 4 штук; шампунь против перхоти «Clear Защита от выпадения волос» в количестве 2 штук, переданные под сохранную расписку представителю АО «Тендер» Трубину Д.А., оставить по принадлежности АО «Тендер».

 Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу оставить прежней, после вступления в законную силу – отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 15 дней, со дня провозглашения с подачей жалобы через мирового судью, а осужденным в тот же срок с момента вручения ему копии настоящего приговора.

 Мировой судья Е.А. Таскаева